**«8D04203 – Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Муратова Алуа Жасланқызының «Жануарларға қатыгездік жасау: қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-процестік аспектілері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензенттің**

**СЫН-ПІКІРІ**

| р/н № | Критерийлер | Критерийлер сәйкестігі | Ресми рецензенттің ұстанымы |
|---|---|---|---|
| 1. | Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы | 1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:<br>1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі);<br>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)<br>3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) | Муратова Алуа Жасланқызының «Жануарларға қатыгездік жасау: қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-процестік аспектілері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы «Қазақстан – 2050» Стратегиясына негізделеді. Сонымен қатар диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасы Президентінің 2018 жылғы 15 ақпандағы № 636 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Ұлттық даму жоспарына сәйкес келеді. |
| 2. | Ғылымға маңыздылығы | Жұмыс ғылымға елеулі үлесін **қосады**/қоспайды, ал оның | Диссертациялық жұмыс ғылымға елеулі үлес қосады. Ізденуші заңдарды, құқық қолдану тәжірибесін және |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | маңыздылығы **ашылған**/ашылмаған. | жануарларға қатыгездікпен байланысты теориялық мәселелерді мұқият зерттей отырып, осы мәселені ғылыми түсінуге айтарлықтай үлес қосады. Диссертацияда қылмыстық заңнамадағы және іс жүргізу нормаларындағы негізгі проблемалар мен кемшіліктер анықталды, жүйеленді, бұл зерттеудің маңызды тәжірибелік құндылығы туралы айтуға мүмкіндік береді.<br>Жұмыстың маңыздығы толықтай ашылған. Жұмыстың маңыздылығы қоғамдағы белсенді пікірталаспен және жануарлар құқығын қорғау саласындағы заңнаманы жетілдіруге деген ұмтылыспен ерекшеленеді. Автор мәселенің күрделілігі мен жан-жақтылығын ашып қана қоймай, сонымен қатар қылмыстық құқық пен қылмыстық процестің дамуына сөзсіз үлес болып табылатын жануарларды қатыгездіктен қорғаудың қылмыстық-құқықтық тетіктерін дамытудың нақты жолдарын ұсынады. Жалпы, диссертация заң ғылымын қазіргі заманғы талаптар мен халықаралық стандарттарға сәйкес қолданыстағы құқықтық базаны жаңарту және бейімдеу қажеттілігін көрсететін жаңа деректер мен ұсыныстармен байытатын маңызды зерттеу болып табылады. |
| 3. | Өзі жазу принципі | Өзі жазу деңгейі:<br>**1) жоғары;**<br>2) орташа;<br>3) төмен;<br>4) өзі жазбаған | Диссертацияны бағалай отырып, зерттеудің өзі жазу деңгейінің жоғары деңгейін ерекше атап өткен жөн. Автор тақырыпты терең түсінетіндігін көрсетті, бұл эмпирикалық материалдың үлкен көлемін, соның ішінде заңнамалық актілерді, сот тәжірибесін және қылмыстық құқық пен процестегі ғылыми жұмыстарды өз бетінше жинау мен талдауда көрініс тапты.<br>Жұмыстың өзі жазу деңгейі сонымен қатар автордың жануарларға қатыгездік мәселесін зерттеудің жаңа |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | әдіснамалық тәсілдерін жасауға үлес қоса отырып, материалды дәстүрлі түрде ұсынудан асып түсетіндігімен ерекшеленеді. Осылайша, диссертация автордың қылмыстық құқықтың күрделі және аз зерттелген саласында жаңа білімді тәуелсіз және шығармашылық ізденісінің көрінісі болып табылады. |
| 4. | Ішкі бірлік принципі | 4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:<br>**1) негізделген;**<br>2) жартылай негізделген;<br>3) негізделмеген. | Диссертацияның өзектілігі негізделген және күмән тудырмайды. Автор жануарлардың құқықтарына қоғамның өсіп келе жатқан назарын және оларды қазіргі заңнама шеңберінде қорғау қажеттілігін ескере отырып, жануарларға қатыгездіктің қылмыстық-құқықтық және қылмыстық іс жүргізу аспектілерін зерттеудің маңыздылығын сенімді түрде көрсетеді. Зерттеу тек теориялық негіздерді ғана емес, сонымен бірге мәселенің тәжірибелік маңыздылығын да қамтиды, бұл оны қазіргі құқықтық пікірталастар мен қылмыстық сот төрелігі мен жануарлар заңнамасы саясатына сәйкес етеді. Осылайша, диссертация тақырыптың өзектілігін негіздейтін және жануарларға қатыгездік мәселелеріне жаңа тәсілдерді әзірлеудің өзектілігін көрсететін терең және дәлелді талдау болып табылады. |
| | | 4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды<br>**1) айқындайды;**<br>2) жартылай айқындайды;<br>3) айқындамайды | Ұсынылған диссертацияның мазмұны зерттеудің жарияланған тақырыбын айқындайды, бұл оның сапасы мен тұтастығының негізгі көрсеткіштерінің бірі болып табылады. Автор жануарларға қатыгездіктің қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-процестік аспектілерін егжей-тегжейлі қарастырады.<br>Автор «жануарларға қатыгездік жасау» ұғымын және оның тарихи аспектілерін, басқа елдердің заңнамасымен салыстырмалы-құқықтық талдауды, сондай-ақ заңнамадағы |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | өзекті өзгерістерді қамти отырып, әртүрлі аспектілерден проблемаларды зерттеуге тереңірек үңіледі. Осылайша, диссертацияның мазмұны оның тақырыбын толығымен көрсетіп қана қоймай, сонымен қатар жануарлар құқығын қорғау саласындағы құқықтық ғылымның дамуына айтарлықтай үлес қосады деп айтуға болады. Жұмыс аналитикалық тереңдік пен тәжірибелік бағыттылықтың жоғары деңгейімен сипатталады, бұл оны заң мамандары, жануарлар құқығын қорғаушылар және заң шығарушылар үшін маңызды ресурс етеді. |
| | | 4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:<br>**1) сәйкес келеді;**<br>2) жартылай сәйкес келеді;<br>3) сәйкес келмейді | Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді. Қарастырылып отырған диссертацияда автор жұмыс тақырыбымен тікелей байланысты зерттеу мақсатын нақты тұжырымдайды. Диссертацияда қойылған міндеттер нақты және қойылған мақсатты жан-жақты шешуге бағытталған. Жалпы, диссертацияның мақсаты мен міндеттері оның тақырыбымен тығыз байланысты, бұл зерттеуге ойластырылған және жүйелі көзқарастың көрсеткіші. Бұл авторға аталған мәселені теориялық тұрғыдан зерттеп қана қоймай, сонымен қатар жануарларды қорғау саласындағы жағдайды жақсартуға әсер ететін тәжірибелік ұсыныстар беруге мүмкіндік береді. |
| | | 4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан:<br>**1) толық байланысқан;**<br>2) жартылай байланысқан;<br>3) байланыс жоқ | Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық тұрғыдан толық байланысқан. Диссертациялық жұмыс нормативтік сілтемелерден, белгілеулер мен қысқартулардан, кіріспеден, үш тараудан және қорытындыдан, пайдаланылған әдебиеттер тізімінен тұрады. Әр тарау диссертация тақырыбымен тығыз байланысты және зерттелетін сұрақтарға терең енуге ықпал етеді. Автор диссертация тақырыбын жан-жақты қамтуға мүмкіндік |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | беретін көптеген дереккөздерді, соның ішінде заңнамалық актілерді, ғылыми еңбектерді, статистикалық деректерді және халықаралық тәжірибені пайдаланған. |
| | | 4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:<br>**1) сыни талдау бар;**<br>2) талдау жартылай жүргізілген;<br>3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген | Диссертацияда автор жануарларға қатыгездік жасау мәселелерінде қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-процестік реттеуді жақсартуға бағытталған жаңа шешімдерді, принциптер мен әдістерді көрсетеді. Бұл ұсыныстар қолданыстағы тәсілдер мен тәжірибелерді мұқият сыни талдауға негізделген. Автор қолданыстағы заңнамадағы олқылықтар мен кемшіліктерді анықтап қана қоймайды, сонымен қатар ұсынылған баламаларды дәлелді түрде негіздейді, олардың белгілі шешімдермен салыстырғанда артықшылықтарын ұсынады.<br>Әрбір жаңа ұсыныс оның жануарларды қорғауды жақсартуға және қатыгездік үшін қылмыстық қудалаудың тиімділігіне ықтимал әсерін талдаумен бірге жүреді. Автор салыстырмалы әдісті қолдана отырып, ол ұсынған шешімдердің қазіргі тәсілдерден асып түсетіндігін көрсетеді, осылайша кемшіліктерді анықтап қана қоймай, оларды шешудің нақты жолдарын ұсынады. |
| 5. | Ғылыми жаңашылдық принципі | 5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма?<br>**1) толығымен жаңа;**<br>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);<br>3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) | Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар толығымен жаңа болып табылады. Диссертацияда автор құқық ғылымы үшін жаңалығы мен маңыздылығы бар ғылыми нәтижелер мен ережелерді ұсынады. |
| | | 5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып | Диссертацияда автор заң ғылымы мен практикасына жаңа үлес қосатын қорытындыларды ұсынады. Автор қазіргі |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | табыла ма?<br>**1) толығымен жаңа;**<br>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);<br>3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) | заңдар мен процестік нормалардағы кемшіліктер қатыгездікпен күресудің тиімділігіне қалай әсер ететінін көрсетті және жағдайды жақсартатын нақты өзгерістерді ұсынады. Диссертацияның қорытындылары мәселенің жаңа аспектілерін анықтап қана қоймайды, сонымен қатар оларды шешудің нақты тетіктерін ұсынады, бұл зерттеуді академиялық тұрғыдан ғана емес, әлеуметтік жағынан да маңызды етеді.<br>Жалпы, диссертация қорытындыларының жаңалығы жануарларды қорғаудың қылмыстық-құқықтық және қылмыстық іс жүргізу тетіктеріне өзіндік көзқараста, сондай-ақ іс жүзінде мүмкін болатын ұсыныстарды ұсынуда жатыр. |
| | | 5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?<br>**1) толығымен жаңа;**<br>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);<br>3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) | Диссертациялық жұмыста көрініс тапқан техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері толығымен жаңа және негізделген. |
| 6. | Негізгі қорытындылардың негізділігі | Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде **негізделген**/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша) | Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан ауқымды дәлелдемелерге негізделген. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7. | Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар | Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет:<br>7.1 Қағидат дәлелденді ме?<br>**1) дәлелденді;**<br>2) шамамен дәлелденді;<br>3) шамамен дәлелденбеді;<br>4) дәлелденбеді<br>7.2 Тривиалды ма?<br>1) ия;<br>**2) жоқ**<br>7.3 Жаңа ма?<br>**1) ия;**<br>2) жоқ<br>7.4 Қолдану деңгейі:<br>1) тар;<br>2) орташа;<br>**3) кең**<br>7.5 Мақалада дәлелденген бе?<br>**1) ия;**<br>2) жоқ | **Нәтиже 1.** «Жануарларға қатыгездікпен қарау», «жануар» және «жауыздық әдістер» ұғымдарына авторлық түсінік берілді;<br>7.1 1) дәлелденді<br>7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия<br>**Нәтиже 2.** Қазақстан Республикасының «Эксперименттер немесе басқа ғылыми мақсаттар үшін пайдаланылатын омыртқалы жануарларды қорғау туралы» (ETS № 123, Страсбург, 18 наурыз 1986 ж.) және «Үй жануарларын қорғау жөніндегі» (ETS № 125, Страсбург, 13 қараша 1987 ж.) Еуропалық конвенцияларын ратификациялау қажеттігі ұсынылды;<br>7.1 1) дәлелденді<br>7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия<br>**Нәтиже 3.** ҚР ҚК 316-бабының 1 және 2-тармақтарына өзгерістер мен толықтырулар енгізу ұсынылды;<br>7.1 1) дәлелденді<br>7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия<br>**Нәтиже 4.** ҚР ҚК 316-бабының 3-тармағын саралаушы жаңа белгілермен толықтыра отырып, ҚР ҚК 3-бабына өзгерістер енгізу ұсынылды; |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 7.1 1) дәлелденді<br>7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия<br>**Нәтиже 5.** Жануарлардың сирек кездесетін және құрып кету қаупі төнген түрлеріне, сондай-ақ пайдалануға тыйым салынған жануарларға қатысты қатыгездікпен қарау қылмыстық құқық бұзушылықтар санының өсуіне байланысты ҚР ҚК 316-бабының 3-тармақшасына өзгерістер мен толықтырулар енгізу ұсынылды;<br>7.1 1) дәлелденді<br>7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия<br>**Нәтиже 6.** Жануарларға қатыгездікпен қарау фактілерінің қоғамдық орындарда жасалуына байланысты ҚР ҚК 316-бабы 3-тармағының 5-тармақшасына өзгертулер мен толықтырулар енгізу ұсынылды;<br>7.1 1) дәлелденді<br>7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия<br>**Нәтиже 7.** Диссертациялық зерттеуде жануарларға қатыгездікпен қарау қылмыстық құқық бұзушылығын жасаған қылмыскердің жеке басының криминологиялық мінездемесі ұсынылды;<br>7.1 1) дәлелденді |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия<br>**Нәтиже 8.** Мамандандырылған сарапшыларды тарту және мақсатты сот сараптамаларын қолдану арқылы жануарларға қатыгездікпен жасалған істер бойынша сотқа дейінгі тергеп-терсеруді жақсартудың кешенді тәсілі негізделген, бұл тергеп-тексерудің тиімділігі мен сапасын арттыруды қамтамасыз етеді.<br>7.1 1) дәлелденді<br>7.2 2) жоқ<br>7.3 1) ия<br>7.4 3) кең<br>7.5 1) ия |
| 8. | Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі | 8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған<br>**1) ия;**<br>2) жоқ | Диссертацияда әдіснаманы таңдау негізделген, ал әдістеменің өзі егжей-тегжейлі және ашықтықтың жоғары деңгейімен сипатталған. Автор зерттеу әдістерін таңдауды негіздеуге көп көңіл бөледі, бұл талдауға байыпты және жүйелі көзқарасты танытады. Әдістемелік бөлім әртүрлі зерттеу тәсілдерін, соның ішінде нормативтік-құқықтық талдауды, тарихи әдісті, салыстырмалы талдауды және сапалы, сандық зерттеу әдістерін терең түсінуді көрсетеді. Әдістердің бұл әртүрлілігі диссертация тақырыбын жан-жақты қарастыруға мүмкіндік береді, осылайша зерттеудің тереңдігі мен көлемін қамтамасыз етеді. |
| | | 8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі | Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістері мен деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдана отырып алынды. Автор кеңейтілген компьютерлік технологияларды қолданды, бұл |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:<br>**1) ия;**<br>2) жоқ | үлкен көлемдегі ақпаратты талдауда жоғары дәлдік пен сенімділікті қамтамасыз етті. |
| | | 8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):<br>1) ия;<br>**2) жоқ** | жоқ |
| | | 8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен **расталған** / ішінара расталған / расталмаған | Зерттеу барысында келтірілген маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтеме жасау арқылы **расталған.** Пайдаланған әдебиеттердің тізімінде диссертациялық жұмыстың маңызды мәліметтерін растайтын көптеген сенімді деректерімен тиісті ғылыми әдебиеттер қарастырылған. |
| | | 8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға **жеткілікті**/жеткіліксіз | Диссертацияда пайдаланылған әдебиеттер тізімі жан-жақты әдеби шолу жасау үшін жеткілікті. Диссертациялық зерттеуде ғылыми әдебиеттер, оқулықтар, ғылыми мақалалар жеткілікті дәрежеде қамтылған. Ізденуші зерттеу тақырыбы бойынша жан-жақты зерттеулер жүргізу үшін көлемді ғылыми әдебиеттерге ғылыми шолу жасап, 170 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | дереккөз пайдаланған. |
| 9 | Практикалық құндылық принципі | 9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:<br>**1) ия;**<br>2) жоқ | Диссертация жануарларға қатыгездік жасау мәселелеріне терең талдау жасай отырып, жануарларды қылмыстық-құқықтық қорғауды теориялық зерттеуде маңызды орын алады. Жұмыстың теориялық маңыздылығы заңнаманы және процестік аспектілерді зерттеуге кешенді көзқараста, сондай-ақ қылмыстық құқық шеңберінде жануарларды қорғау тетіктеріне жаңа тұжырымдамалық көзқарасты әзірлеуде көрінеді.<br>Автор қолданыстағы теориялық тәсілдерді жүйелеп қана қоймай, сонымен қатар жануарларды қорғаудың жаңа қағидалары мен әдістерін ұсына отырып, өз үлесін қосады, бұл осы саладағы ғылыми ойды байытуға ықпал етеді. Зерттеу қылмыстық құқық теориясының одан әрі дамуына, әсіресе жануарларға қарсы қылмыстық құқық бұзушылықтардың ерекшеліктеріне қатысты перспективалар ашады.<br>Жалпы, диссертацияның теориялық маңыздылығы сөзсіз. Жұмыс жануарларды қорғаудың қылмыстық-құқықтық аспектілері туралы ғылыми түсініктің шекараларын кеңейтуге ықпал етеді және құқықтық салада жануарларға қатыгездікпен күресудің жаңа тәсілдерін қалыптастыру мен дамытудағы маңызды қадам болып табылады. |
| | | 9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:<br>**1) ия;**<br>2) жоқ | Диссертациялық зерттеу теориялық қана емес, сонымен қатар практикалық маңыздылығын көрсете отырып, жануарларды қылмыстық-құқықтық қорғаудың практикалық қолданылуына айтарлықтай үлес қосады. Автор қылмыстық заңнамадағы және іс жүргізу тәжірибесіндегі әлсіз жақтарын нәтижелі анықтап, оларды |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | жетілдіру үшін нақты ұсыныстар береді. Алынған нәтижелерді заң шығарушылар, құқық қорғау органдары және қоғамдық ұйымдар жануарларға қатыгездікке тиімді қарсы тұру мақсатында пайдалана алады, бұл жүргізілген зерттеудің өзектілігі мен маңыздылығын көрсетеді. |
| | | 9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады?<br>**1) толығымен жаңа;**<br>2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады);<br>3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады) | Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады. Олардың апробациялануы автордың ғылыми мақалаларының жариялануымен расталады. |
| 10. | Жазу және ресімдеу сапасы | Академиялық жазу сапасы:<br>**1) жоғары;**<br>2) орташа;<br>3) орташадан төмен;<br>4) төмен. | Диссертациялық зерттеу сапалы ғылыми жұмыстың маңызды аспектілерінің бірі болып табылатын академиялық жазудың жоғары деңгейін көрсетеді. Автор тұжырымдарда ерекше дәлдікті, талдаудың тереңдігін және дәлелдің қатаңдығын көрсетеді, бұл ұсынылған материалды қабылдау мен түсінудің жеңілдігіне ықпал етеді. Жазу стилі ғылыми қатаңдық пен қол жетімділікті біріктіреді, бұл мәтінді тек қылмыстық құқық мамандары үшін ғана емес, сонымен қатар жануарларды қорғау мәселелеріне қызығушылық танытатын кең аудитория үшін де түсінікті етеді.<br>Диссертациядағы академиялық жазудың сапасы ерекше назар аударуға тұрарлық. Автор материалды ұсынуда қатаң құрылым мен нақты ұйымдастырылған логикалық тәртіпті ұстанады. Зерттеу жұмысы қазақ тілінде, қойылған талаптарға сай жазылған кешенді ғылыми еңбек. |

Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 Бұйрығымен бекітілген «Дәрежелерді беру қағидаларының» талаптарына сәйкес келеді.

Муратова Алуа Жасланқызының «8D04203 – Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған «Жануарларға қатыгездік жасау: қылмыстық-құқықтық және қылмыстық-процестік аспектілері» атты диссертациясына оң пікірімді бере отырып, философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайық деп есептеймін.

**Ресми рецензент,**
**заң ғылымдарының докторы, профессор,**
**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық**
**университетінің заң факультетінің деканы** **Сматлаев Б.М.**

ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ

Қолын куәландырамын
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАДР ҚЫЗМЕТІ
«16» 02 2024 г.